

**Protokół z XXII sesji Rady Gminy
w Przewozie
w dniu 29 listopada 2012r.**

Pkt. 1 Otwarcie obrad XXII sesji Rady Gminy Przewóz.

Przewodnicząca rozpoczęła obrady o godzinie 10.15. Powitała wszystkich obecnych. Na sesję przybyło 15 radnych, co stanowiło kworum, aby decyzje i uchwały podejmowane na sesji były prawomocne.

Pkt.2 Uchwalenie porządku obrad XXII sesji Rady Gminy Przewóz.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś chciałby zmienić proponowany porządek obrad. Jedyne Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, pani Stefania Głowacka poprosiła o dopisanie do porządku obrad punktu, odnośnie zapoznania radnych z protokołem z przeprowadzonej przez Komisję kontroli działalności Wójta Gminy Przewóz pod względem sposobu wydatkowania środków publicznych, sprzedaży mienia komunalnego oraz realizacji udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Gminy. Przewodnicząca poprosiła o przegłosowanie porządku obrad z proponowanymi zmianami. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie – 15 głosów za.

Pkt. 3 Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy Przewóz.

Przewodnicząca powiedział, że na sali został wyłożony protokół z XXI, i każdy mógł zapoznać się z jego treścią. W związku z tym, że nie było ze strony radnych żadnych uwag do protokołu, Przewodnicząca zarządziła głosowanie. Protokół został przyjęty jednogłośnie – 15 głosów za.

Pkt. 4 Wnioski i interpelacje.

Radna Śledź ustnie zgłosiła, że mieszkańcy narzekają na zbyt mało miejsc parkingowych przy budynku Urzędu Gminy. Radna zaproponowała, żeby może pracownicy parkowali swoje samochody na parkingu przy kościele to wtedy petenci mieli by wygodniej.

Pkt. 5 Informacja z działalności Wójta Gminy.

Pan Wójt przedstawił radym informację z działalności za okres 31 października 2012r. do 28 listopada 2012r. Wójt zaznaczył, że na wnioski mieszkańców były umarzane podatki lokalne, jednak tylko w szczególnych sytuacjach, np. naprawdę trudna sytuacja materialna, rodzinna itp. Radni nie mieli pytań do przedstawionej informacji. Przewodnicząca zamknęła pkt. 5.

Pkt.6 Informacja z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gminie Przewóz.

Informację przedstawiła radnym pani Kierownik – Dorota Jereczyńska (informacja w załączeniu).

W związku z przedstawionymi informacjami wywiązała się dyskusja na temat realizacji przez ośrodek projektu „Aktywni w gminie – aktywni w życiu”.

Przewodnicząca zapytała, czy na terenie gminy są takie osoby, które nie korzystają z pomocy ośrodka, a w zasadzie powinny. Pani Kierownik powiedziała, że z tego co ona się orientuje to nie ma takich osób.

Pani Kierownik powiedziała, że w tym roku zapowiada się na to, że kilka osób trzeba będzie skierować do domów pomocy społecznej. Nic innego już nie da się zrobić bo rodzina po prostu nie ma możliwości zajmowania się tymi osobami. W związku z tym to gmina poniesie duże koszty. Wójt powiedział, że w takim razie radcy będą musieli zająć się tymi sprawami. Bo jeżeli taka osoba ma jakiś majątek, np. dom, a gmina ma płacić za jego pobyt w domu pomocy to niestety, ale będzie musiał zrzec się tego majątku na rzecz gminy. Pani Kierownik powiedziała, że jedna osoba już przebywa w Domu Pomocy Społecznej w Lubsku, jest to pan Tadeusz Laskowski z Piotrowa. Radna Michalak powiedział, że ten pan ma mieszkanie ale ono jest strasznie zadłużone nie tylko we wspólnocie, ale i w bankach.

Pkt. 7 Informacja Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej w dniu 25.10.2012r. kontroli działalności Wójta Gminy pod względem sposobu wydatkowania środków publicznych, sprzedaży mienia komunalnego oraz realizacji udzielania zamówień publicznych, sprzedaży mienia komunalnego oraz realizacji udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Gminy

Przewodnicząca Komisji odczytała protokół z przeprowadzonej kontroli (w załączeniu). Komisja nie stwierdziła, żadnych uchybień i niedociągnięć oraz niecelowych wydatków. Komisja zaznaczyła jedynie, że nie została poinformowana o końcowym efekcie skargi wniesionej przez „AUTO-PORT BRYKOWICZ”, pomimo, że skarga była skierowana do Rady Gminy i Komisja Rewizyjna zajmowała stanowisko w tej sprawie. Pytań do informacji nie było. Jedynie pani Anna Węgier – radca prawny. Powiedziała, że jeżeli chodzi o sprawę z „AUTO-PORT BRYKOWICZ” to niestety, ale nie było szans i gmina musiała zapłacić za postój tego samochodu na parking. Zaznaczyła też, że jeżeli zdarzyła by się znów podobna sytuacja to trzeba dokładnie przemyśleć kroki i nie postępować pochopnie.

Pkt. 8 Omówienie projektów uchwał.

Pierwszy projekt uchwały dotyczył zmiany uchwały Nr XIV/85/2012 Rady Gminy w Przewozie z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie budżetu Gminy Przewóz na 2012r. W związku z tym, że projekt był już wcześniej omawiany na komisjach pani skarbnik wskazała radnym tylko zmiany jakie powstały w projekcie już przed samą sesją. Radni nie mieli pytań. Przewodnicząca zarządziła głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwała otrzymała Nr XXII/117/2012.

Kolejny projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/84/2012 Rady Gminy w Przewozie z dnia 29 grudnia 2012r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2012-2019 również był już wcześniej omawiany. W związku z tym, że pytań nie było przystąpiono od razu do głosowania. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwała otrzymała Nr XXII/118/2012.

Następny projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości, również został omówiony przez Komisje, a wszystkie stawki przegłosowane, więc Przewodnicząca poprosiła o przegłosowanie uchwały. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwała otrzymała Nr XXII/119/2012.

Do projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej radni nie wnosili uwag, ani nie mieli pytań, gdyż projekt omawiano na komisjach. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwała otrzymała Nr XXII/120/2012.

Następnie poddano głosowaniu projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie Gminy. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwała otrzymała Nr XXII/121/2012.

Do projektu uchwały w sprawie wprowadzania opłaty od posiadania psów i ustalenia stawki opłaty od posiadania psów w Gminie Przewóz, zmiany wniosła radna Bruż. Radna za wniosowała o obniżenie stawki tej opłaty z 50 zł na 30 zł. Wójt powiedział, że nie możemy już obniżyć stawki ponieważ i tak jest ona niższa niż 50% stawki ustawowej bo nie podwyższaliśmy w tym roku, a jeżeli obniżymy jeszcze to obetną nam subwencję. Radny Dawidowicz powiedział, że popiera wniosek radnej Bruż bo w innych gminach są te opłaty tańsze więc jednak można obniżyć. Wójt powiedział, że mniejsze opłaty są tylko w bogatych gminach bo one mogą sobie na to pozwolić. Przewodnicząca poprosiła o przegłosowanie

projektu ze mianami zaproponowanymi przez radną Bruź. Za przyjęciem projektu głosowało 2 radnych, przeciw 12, wstrzymał się 1. Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek radnej Bruź upadł. Następnie Przewodnicząca poprosiła o przegłosowanie pierwotnego projektu uchwały ze stawką 50 zł. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych, przeciw 2, wstrzymało się 0. Uchwała otrzymała Nr XXII/122/2012.

Odnośnie opłaty za posiadanie psa radny Dyba zapytał jak jest jej ściągalność. Wójt odpowiedział, że ok 70%. Przewodnicząca poprosiła, aby podjąć takie kroki, które zwiększą skuteczność wnoszenia opłat.

Kolejny projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków nie wymagał omawiania, gdyż omawiano go już wcześniej na komisjach. Jedyne Wójt krótko skomentował, że tak jak już mówił wcześniej przez pierwszy kwartał 2013r. na pewno nie wzrosną opłaty za wodę i ścieki. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwała otrzymała Nr XXII/123/2012.

Przy kolejnym projekcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości dopłaty do ceny 1 m³ wody dostarczanej i 1 m³ ścieków odbieranych przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Przewozie w roku 2013 pytań nie było. Stawki dopłaty pozostały takie same jak w roku poprzednim. Przewodnicząca zarządziła głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwała otrzymała Nr XXII/124/2012.

Kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy radni omówili na Komisjach więc pytań i ewentualnych uwag nie było. Przystąpiono do głosowania. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwała otrzymała Nr XXII/125/2012.

Następny projekt uchwały w sprawie programu współpracy Gminy Przewóz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2013r. omawiany był również na Komisjach. Przystąpiono więc od razu do głosowania. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych, przeciw 2, wstrzymało się 0. Uchwała otrzymała Nr XXII/126/2012.

Pkt. 9 Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Wójt odpowiedział, że ewentualnie może postawić na placu przy kościele znak parkingowy, żeby ludzie wiedzieli, że jest on ogólnie dostępny. Wtedy nie powinno być już problemów z parkowaniem.

Pkt. 10 Sprawy różne.

Przewodnicząca odczytała pismo Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa w sprawie przeniesienia pomnika poświęconego żołnierzom II Armii Wojska Polskiego w miejscowości Sanice. W piśmie tym proszono Radę Gminy o informację, czy planuje się zmianę lokalizacji tego pomnika. Wójt powiedział, że gmina na pewno nie będzie przenosiła tego na swój koszt tym bardziej, że jest to kosztowna sprawa, a poza tym nie ma takiej potrzeby bo pomnik ten stoi na działce gminnej więc po co to zmieniać. Radny Klisowski powiedział, że rozmawiał z mieszkańcami w tej sprawie i oni także nie widzą takiej potrzeby, a nawet nie wyrażali zgodę na zmianę lokalizacji tego pomnika. Radni poparli stanowisko Wójta i radnego Klisowskiego. Przewodnicząca poprosiła o przegłosowanie stanowiska, że Rada Gminy nie ma w planach zmiany lokalizacji tego pomnika. Za nie przenoszeniem pomnika głosowało 15 radnych.

Radny Staniek powiedział, że 24 listopada było oficjalne otwarcie świetlicy wiejskiej w Dobrochowie. Radny podziękował Wójtowi i radnym za zrealizowanie takiego przedsięwzięcia.

Radny Dyba powiedział, że był ostatnio z Komisją Rewizyjną właśnie przy świetlicy w Dobrochowie i konieczne oraz pilne jest usunięcie z nad dachu budynku gałęzi. Ponadto radny powiedział, że należy naprawić na budynku świetlicy piorunochron.

Radny Staniek zapytał czy Zakład Gospodarki Komunalnej nie może ściąć tych gałęzi nad świetlicą. Obecny na obradach Kierownik Zakładu odpowiedział, że to nie jest ich obowiązkiem, ale jeżeli Wójt zleci prace to je wykonają. Wójt powiedział do radnego Stańka, że muszą już trochę sami zajmować się sprawami swojej miejscowości bo już dostali wiele, a inne wioski też czekają i nie można cały czas tylko w Dobrochowie pomagać. Mieszkańcy muszą usunąć te gałęzie we własnym zakresie.

Radny Dyba zapytał Wójta jak się ma sprawa naprawy drogi i położenie chodnika w miejscowości Sanice. Wójt odpowiedział, że na razie nic nie wie. Na pewno bierze wszystko na siebie, nawet jak będzie trzeba to rozebrać. Bo to przecież dla mieszkańców jest

zrobione, dla ich bezpieczeństwa i jest to tymczasowe rozwiązanie. Jeżeli Nadzór zdecyduje rozebrać to Wójt zrobi to na swój koszt.

Radny Dawidowicz poprosił radną Mroczko, aby polbruk, który został rozebrany spod świetlicy dobrze dopilnować żeby nie zginął.

Pkt 11. Zamknięcie obrad XXII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim za przybycie i zamknęła obrady o godzinie 11.43